PANDUAN PENULISAN LOGRAK (LOMBA GAGASAN DAN RANCANGAN KREATIF) NASIONAL POLINEMA 2022

**LoGRaK** merupakan wahana bagi kelompok mahasiswa dalam menuliskan gagasan dan rancangan kreatif sebagai respons intelektual atas persoalan aktual yang dihadapi masyarakat. Gagasan dan rancangan tersebut diharapkan bersifat kreatif, bermanfaat dan harus mampu menawarkan solusi dari hasil karya pikir yang cerdas. Gagasan dan rancangan tersebut dapat menghasilkan desain sistem dan atau model. Sifat dan isi tulisan harus memenuhi syarat-syarat sebagai berikut:

# Kreatif dan Objektif

1. Tulisan berisi gagasan dan rancangan kreatif yang menawarkan solusi sesuai tema lomba;
2. Tulisan tidak bersifat emosional atau tidak subjektif;
3. Tulisan didukung data dan/atau informasi terpercaya;
4. Bersifat asli (bukan karya jiplakan) dan menjauhi duplikasi.

# Logis dan Sistematis

1. Tiap langkah penulisan dirancang secara sistematis dan runtut;
2. Pada dasarnya karya tulis ilmiah memuat unsur-unsur identifikasi masalah, analisis sintesis, kesimpulan dan sedapat mungkin memuat saran-saran.

# Isi tulisan berdasarkan telah pustaka atau fiksi-sains

Jumlah halaman artikel LoGRaK sebanyak-banyaknya 15 (lima belas) tidak termasuk daftar pustaka, lampiran (jika diperlukan), Halaman Judul, Halaman Pengesahan, Daftar Isi dan Daftar Gambar.

# Aturan Penulisan Usulan

1. Usulan ditulis mengikuti sistematika penulisan sesuai kriteria yang ditentukan;
2. Bahasa Indonesia yang digunakan hendaknya baku dengan tata bahasa dan ejaan yang disempurnakan, sederhana dan jelas.
3. Bagian kelengkapan administratif yang meliputi halaman judul, nama/daftar anggota kelompok, halaman pengesahan, diberi nomor halaman menggunakan angka Romawi kecil dan diketik di sebelah kanan bawah (i, ii, dan seterusnya).
4. Bagian utama (naskah artikel) diberi nomor halaman menggunakan angka Arab yang dimulai dengan nomor halaman 1 (satu) dan diketik di sebelah kanan atas.
5. Tabel diberi judul dengan penomoran tabel sesuai dengan urutan kemunculannya dalam naskah. Judul tabel ditulis di atas tabel dengan nomor tabel menggunakan angka Arab.
6. Gambar, baik dalam bentuk grafik maupun foto diberi judul dengan penomoran gambar sesuai dengan urutan kemunculannya dalam naskah. Judul gambar ditulis di bawah gambar dengan nomor gambar menggunakan angka Arab.
7. Penyebutan sumber pustaka dalam naskah serta penulisan daftar pustaka hendaknya mengikuti aturan penulisan yang berlaku, yaitu mengikuti HARVARD style. Contoh:
   * + Dower M. 1977. Planning aspects of second homes. di dalam Coppock JT (ed.), Second Homes: Oxford: Pergamon Pr. Hlm 210–237.
     + Grinspoon L, Bakalar JB. 1993. Marijuana: the Forbidden Medicine. London: Yale Univ Press.

# Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan hendaknya berisi gagasan dan rancangan yang teratur sebagai berikut:

## Bagian Awal

### Halaman Judul

* + 1. Judul diketik dengan huruf besar, hendaknya ekspresif, sesuai dan tepat dengan masalah yang ditulis dan tidak membuka peluang untuk penafsiran ganda.
    2. Nama penulis dan nomor induk mahasiswa ditulis dengan jelas
    3. Perguruan tinggi asal ditulis dengan jelas.
    4. Tahun penulisan

### Lembar Pengesahan

1. Lembar pengesahan memuat judul, nama penulis, dan nomor induk.
2. Lembar pengesahan **wajib** ditandatangani Dosen Pembimbing, dan Pembantu Rektor/Ketua/Direktur Bidang Kemahasiswaan/Ketua Jurusan lengkap dengan stempel perguruan tinggi.
3. Lembar pengesahan diberi tanggal sesuai dengan tanggal pengesahan.

### Kata Pengantar

### Daftar Isi dan daftar lain yang diperlukan

Seperti daftar gambar, daftar tabel, dan daftar lampiran.

### Ringkasan (bukan abstrak)

Karya tulis disusun maksimum 1 (satu) halaman yang mencerminkan isi keseluruhan karya tulis, mulai dari latar belakang, tujuan, landasan teori yang mendukung, metoda penulisan, pembahasan, kesimpulan dan rekomendasi.

## Bagian Inti

### Pendahuluan

Bagian Pendahuluan berisi hal-hal sebagai berikut:

1. latar belakang yang berisi uraian tentang alasan mengangkat gagasan menjadi karya tulis (dilengkapi dengan data atau informasi yang mendukung)
2. tujuan dan manfaat yang ingin dicapai.

### Gagasan

Uraikan tentang:

1. Kondisi kekinian atas gagasan yang ditawarkan (diperoleh dari bahan bacaan, wawancara, observasi, imajinasi yang relevan);
2. Solusi yang pernah ditawarkan atau diterapkan sebelumnya;
3. Prediksi kontribusi dari perbaikan yang ditawarkan

### Metode untuk Merealisasikan Gagasan

1. Langkah-langkah untuk mengimplementasikan gagasan
2. Kajian teknis dan ekonomis atas gagasan yang diusulkan

### Kesimpulan

## Bagian Akhir

### Daftar Pustaka

ditulis untuk memberi informasi sehingga pembaca dapat dengan mudah menemukan sumber yang disebutkan.

### Daftar Riwayat Hidup

Biodata atau curriculum vitae peserta mencakup:

1. Nama lengkap,
2. Tempat dan tanggal lahir,
3. Karya-karya ilmiah yang pernah dibuat,
4. Penghargaan-penghargaan ilmiah yang pernah diraih.

### Lampiran

Dapat ditambahkan jika diperlukan, seperti: foto/dukumentasi, data dan informasi lainnya yang mendukung isi tulisan.

# Pengiriman Naskah

Naskah/karya ilmiah diserahkan dalam bentuk softcopy dengan format PDF dan diberi nama dengan format **Nama ketua\_Nama Tim\_Nama Kampus**

Naskah dikirim melalui form:

# FORMAT KULIT MUKA NASKAH LoGRaK

USULAN LogrAK (Judul)

logo perguruan tinggi

Diusulkan oleh:

(Nama Ketua Kelompok & NIM)

(Nama-nama Anggota Kelompok & NIM)

(Nama-nama Anggota Kelompok & NIM)

(Nama-nama Anggota Kelompok & NIM)

NAMA PERGURUAN TINGGI

KOTA, TAHUN

# FORMAT PENULISAN LEMBAR PENGESAHAN

**HALAMAN PENGESAHAN**

1. Judul Kegiatan :
2. Ketua Pelaksana Kegiatan
   1. Nama Lengkap :
   2. NIM :
   3. Jurusan :
   4. Universitas/Institut/Politeknik :
   5. Alamat Rumah dan No Tel./HP :
   6. Alamat email :
3. Anggota Pelaksana Kegiatan/Penulis : …. orang
4. Dosen Pendamping
   1. Nama Lengkap dan Gelar :
   2. NIP/NIDN :
   3. Alamat Rumah dan No Tel./HP :

Kota, Tanggal-Bulan-Tahun

|  |  |
| --- | --- |
| Menyetujui Wakil/Pembantu Dekan atau Ketua Jurusan/Departemen/Program Studi/ Pembimbing Unit Kegiatan Mahasiswa  ………………………………………..  NIP/NIDN. | Ketua Pelaksana Kegiatan  ................................................................  NIM. |

# KRITERIA PENILAIAN

**NILAI AKHIR = (50% x Nilai Artikel) + (50% x Nilai Presentasi)**

**Penilaian Artikel**

| **No** | **Kriteria Penilaian Artikel** |
| --- | --- |
| 1 | Kesesuaian Artikel dengan Format   1. Format tidak sesuai panduan, Bahasa Indonesia yang digunakan tidak menunjukkan penulisan ilmiah dan baku, banyak ditemukan tipografi (skor = 0) 2. 50% bagian artikel tidak sesuai format, pengguaan Bahasa Indonesia baku sesuai dengan penulisan artikel ilmiah masih kurang, sedikit ditemukan tipografi (skor = 5) 3. 100% bagian artikel sesuai format, pengguaan Bahasa Indonesia baku sesuai dengan penulisan artikel ilmiah, tidak ada tipografi yang ditemukan (skor = 10) |
| 2 | Kesesuaian isi dan judul artikel   1. Tidak Sesuai (skor = 0) 2. Sesuai (skor = 5) |
| 3 | Ringkasan   1. Ringkasan tidak menggambarkan isi artikel (skor = 0) 2. Ringkasan sedikit menggambarkan artikel, namun tidak semua bagian terdapat pada ringkasan (skor = 5) 3. Ringkasan menggambarkan isi artikel dengan komponen lengkap mulai dari latar belakang hingga rekomendasi (skor = 10) |
| 4 | Pendahuluan   1. Latar belakang tidak dilengkapi data dan informasi pendukung, tujuan tidak disampaikan dengan jelas, urgensi permasalahan yang diangkat tidak mendesak (skor = 0) 2. Latar belakang dilengkapi data dan informasi pendukung, tujuan disampaikan dengan jelas, urgensi permasalahan yang diangkat tidak mendesak (skor = 5) 3. Latar belakang kurang dilengkapi data dan informasi pendukung, tujuan disampaikan dengan jelas, urgensi permasalahan yang diangkat mendesak (skor = 10) 4. Latar belakang dilengkapi data dan informasi pendukung, tujuan disampaikan dengan jelas, urgensi permasalahan yang diangkat mendesak (skor = 15) |
| 5 | Gagasan   1. Gagasan tidak sesuai tema, tidak memberikan kontribusi dalam pemecahan masalah yang diajukan, tidak layak diimplementasikan secara praktis (skor = 0) 2. Gagasan sesuai tema, tetapi tidak memberikan kontribusi dalam pemecahan masalah yang diajukan walaupun dapat diimplementasikan secara praktis (skor = 5) 3. Gagasan sesuai tema, memberikan kontribusi dalam pemecahan masalah yang diajukan, tetapi tidak dapat diimplementasikan secara praktis (skor = 10) 4. Gagasan sesuai tema, memberikan kontribusi dalam pemecahan masalah yang diajukan, dan layak diimplementasikan secara praktis (skor = 15) |
| 6 | Metode   1. Metode yang diajukan tidak sesuai dengan gagasan yang diberikan, metode yang diajukan merupakan metode yang sudah ada dan tidak ada keterbaruan, metode sulit diimplementasikan/tidak feasibel (mahal, terlalu kompleks), serta tidak terdapat kajian teknis dan ekonomis pada metode yang diajukan (skor = 0) 2. Metode yang diajukan sesuai dengan gagasan yang diberikan, metode yang diajukan merupakan metode yang sudah ada tapi ada sedikit keterbaruan, metode sulit diimplementasikan/tidak feasibel (mahal, terlalu kompleks), serta tidak terdapat kajian teknis dan ekonomis pada metode yang diajukan (skor = 5) 3. Metode yang diajukan sesuai dengan gagasan yang diberikan, metode yang diajukan merupakan metode yang sudah ada tapi ada keterbaruan, metode dapat diimplementasikan/ feasibel (terjangkau, cukup kompleks), serta tidak terdapat kajian teknis dan ekonomis pada metode yang diajukan(skor = 10) 4. Metode yang diajukan sesuai dengan gagasan yang diberikan, metode yang diajukan merupakan metode yang sudah ada tapi ada keterbaruan, metode dapat diimplementasikan/ feasibel (terjangkau, cukup kompleks), kajian teknis dan ekonomis pada metode yang diajukan tidak menyeluruh (skor = 15) 5. Metode yang diajukan sesuai dengan gagasan yang diberikan, metode yang diajukan merupakan metode yang baru, metode sulit diimplementasikan/ feasibel (mahal, terlalu kompleks), serta terdapat kajian teknis dan ekonomis pada metode yang diajukan tidak menyeluruh (skor = 20) 6. Metode yang diajukan sesuai dengan gagasan yang diberikan, metode yang diajukan merupakan metode yang baru, metode dapat diimplementasikan/ feasibel (terjangkau, cukup kompleks), tetapi tidak terdapat kajian teknis dan ekonomis pada metode yang diajukan (skor = 25) 7. Metode yang diajukan sesuai dengan gagasan yang diberikan, metode yang diajukan merupakan metode yang baru, metode dapat diimplementasikan/ feasibel (terjangkau, cukup kompleks), serta terdapat kajian teknis dan ekonomis pada metode yang diajukan (skor = 30) |
| 7 | Kesimpulan   1. Tidak memberikan rekomendasi atau prediksi hasil yang diperoleh (skor = 0) 2. Memberikan rekomendasi atau prediksi yang akan diperoleh (skor = 5) |
| 8 | Sumber informasi   1. Tidak sesuai dengan gagasan yang diajukan, tidak ada pustaka primer (skor = 0) 2. Sesuai dengan gagasan yang diajukan, Pustaka tergolong primer dan mutakhir (5 tahun terakhir) kurang dari 50% (skor = 5) 3. Sesuai dengan gagasan yang diajukan, pustaka tergolong primer dan mutakhir (5 tahun terakhir) lebih dari 50% (skor = 10) |

**Penilaian Presentasi**

| **No** | **Kriteria Penilaian Presentasi** |
| --- | --- |
| 1 | Media Presentasi   1. Penyajian tidak menggunakan alat bantu apapun (skor = 0) 2. Penyajian menggunakan alat bantu multimedia (power point, prezi, macromedia flash, atau sejenisnya) saja dengan tampilan menarik (skor = 7.5) 3. Penyajian menggunakan alat bantu multimedia dengan tampilan menarik, disertai alat peraga atau media pendukung lainnya (poster, prototype alat, desain 3D, video dokumentasi, dan sebagainya) (skor = 15) |
| 2 | Penyajian materi   1. Penyajian tidak runtut, tidak menggunakan bahasa baku, cara dan sikap presentasi tidak menarik, peserta datang terlambat (skor = 0) 2. Penyajian kurang runtut, menggunakan bahasa baku, cara dan sikap presentasi menarik, peserta datang terlambat (skor = 5) 3. Penyajian kurang runtut, terkadang menggunakan bahasa kurang baku, cara dan sikap presentasi menarik, peserta datang tepat waktu (skor = 10) 4. Penyajian runtut, menggunakan bahasa baku, cara dan sikap presentasi menarik, peserta datang tepat waktu (skor = 15) |
| 3 | Penguasaan materi   1. Seluruh anggota kelompok tidak memahami materi yang disampaikan (skor = 0) 2. Kurang dari 50% anggota kelompok memahami materi yang disampaikan (skor = 10) 3. Seluruh anggota kelompok memahami materi yang disampaikan (skor = 20) |
| 4 | Kemampuan Mengungkapkan Ide dan Gagasan   1. Ide yang disampaikan masih abstrak, sebatas angan-angan dan hipotesis (skor = 0) 2. Ide yang disampaikan sudah terwujud dalam desain 3D/skematik rangkaian/simulasi yang dapat ditunjukkan saat presentasi (skor = 10) 3. Ide yang disampaikan didukung dengan prototype yang dapat ditunjukkan saat presentasi (skor = 20) 4. Ide yang disampaikan sudah siap untuk diproduksi dan diimplementasikan di masyarakat dan dapat ditunjukkan saat presentasi (skor = 30) |
| 5 | Kemampuan Mempertahankan Ide dan Gagasan   1. Jawaban yang diberikan kurang tepat, penyampaian berbelit, cara menjawab kurang santun, tidak menggunakan bahasa baku, tidak dapat mempertahankan ide yang diajukan, anggota kelompok pasif, hanya 1 orang yang berkontribusi dalam diskusi (skor = 0) 2. Jawaban yang diberikan tepat, penyampaian sedikit berbelit, cara menjawab santun, menggunakan bahasa baku, dapat mempertahankan ide yang diajukan, anggota kelompok cukup aktif, sebagian anggota tim berkontribusi dalam diskusi (skor = 10) 3. Jawaban yang diberikan tepat, penyampaian tidak berbelit, cara menjawab santun, menggunakan bahasa baku, dapat mempertahankan ide yang diajukan, anggota kelompok aktif, seluruh anggota tim berkontribusi dalam diskusi (skor = 20) |

# SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nama Ketua Tim | : |  |
| NIM | : |  |
| Nama Perguruan Tinggi |  |  |

Dengan ini menyatakan bahwa karya Gagasan dan Rancangan Kreatif saya dengan judul:

**…………………………………………………………………………………….**

yang diusulkan dalam Lomba Gagasan dan Rancangan kreatif (LOGRAK) Nasional Politeknik Negeri Malang **bersifat original dan belum pernah mendapatkan predikat juara diajang perlombaan manapun.**

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya dan dengan sebenar-benarnya.

|  |
| --- |
| Malang, ………………. 2022 |
| Yang Menyatakan, |
| Nama Ketua Tim |
| NIM |